

Стислі методичні рекомендації щодо використання модуля «Семинар» в процесі підготовки до очного семінарського заняття.

Рекомендації щодо додавання модуля «Семинар» до дистанційного курсу та його налаштування описані у нашій раніше опублікованій роботі [9]. Тому зупинимося на деяких практичних аспектах налаштування і організації роботи студентів в середовищі цього модуля в умовах обраної стратегії «Сукупна оцінка».

Отже, почнемо з першої фази «Налаштування» (див. рис. 1).

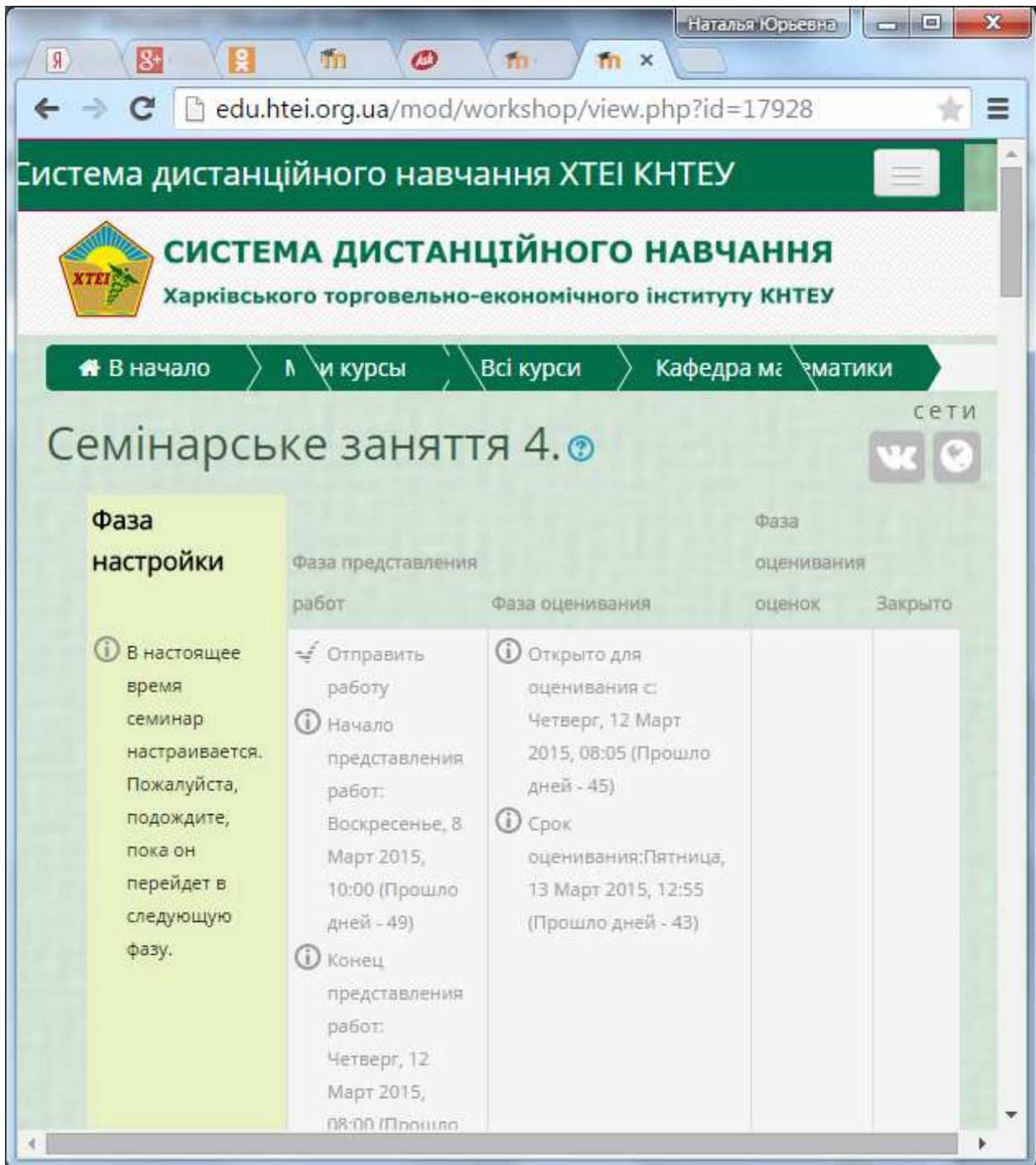


Рисунок 1. Фаза «Налаштування»

В цій фазі студенти не можуть додавати або змінювати свої роботи та оцінки робіт (Рис.1). Викладач використовує цю фазі для змінення налаштування семінару, стратегій оцінювання та коригування форми оцінювання. Також викладач може додати вступ до семінару, де доцільно детально пояснити суть завдання, терміни виконання, критерії оцінювання. Особливо слід підкреслити критичні терміни виконання студентами завдань, бо ефективність використання цього модуля суттєво залежить від дотримання всіма студентами зазначених термінів. Також бажано орієнтувати студентів на те, що поки семінар не відкрито, вони можуть готувати відповіді на завдання off-line.

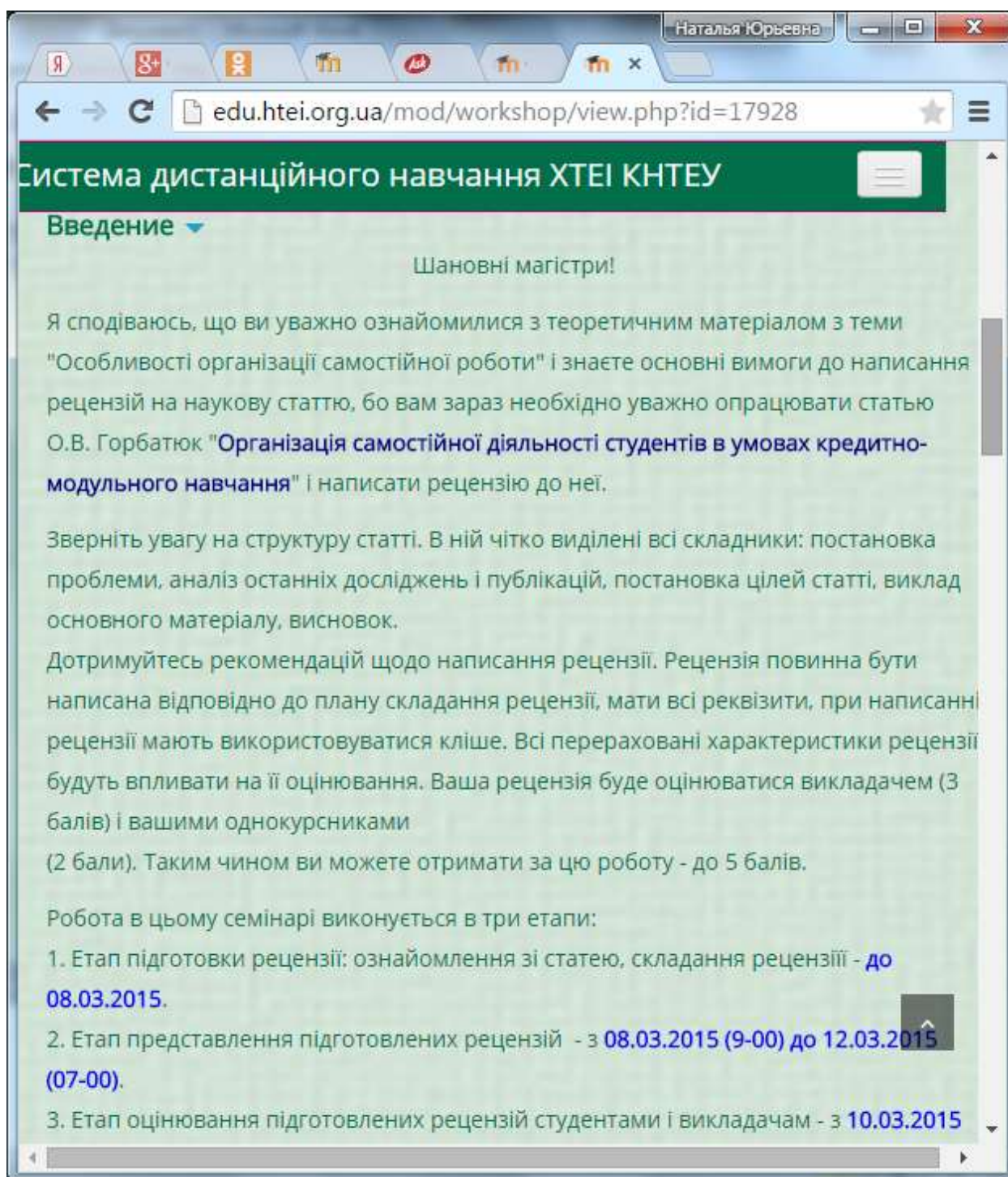


Рисунок 2. Вступ до семінару

У визначений для подання робіт термін викладач має переключити семінар на фазу представлення робіт (Рис. 3). В цій фазі студенти можуть надавати свої роботи у вигляді файлу (протягом вказаного терміну представлення робіт). До речі, цей термін можна не задавати, але, на нашу думку, чітко визначений термін стимулює роботу студентів. Викладач розподіляє роботи для рецензування однокурсниками за одним із запропонованих системою варіантів: вручну, випадково або планово. Як показав досвід, доцільно виконувати розподілення тільки після того, як роботи надіслані усіма студентами. На цьому етапі також слід надати коментарі щодо виконання завдань (Рис 4.)

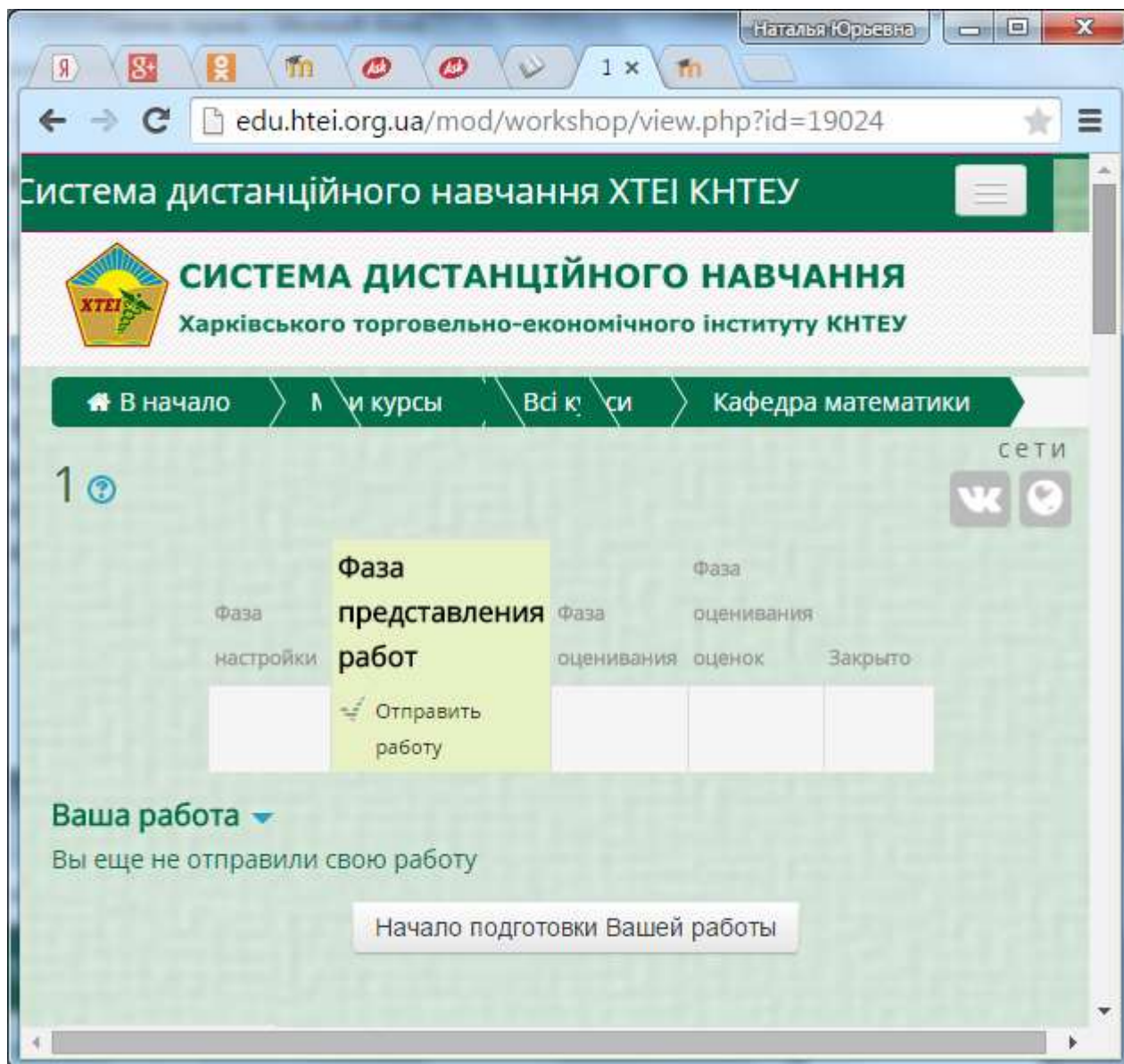


Рисунок 3. Фаза представлення робіт

В коментарях бажано наголосити на тому, що студенти зможуть оцінювати роботи своїх однокурсників тільки в тому випадку, якщо надішлють свої роботи. Відповідно у процесі налаштування слід встановити такий режим роботи. Як показала практика, дозвіл перевіряти не надсилаючи власної роботи, а такий режим можливий, розхолоджує деяких студентів.

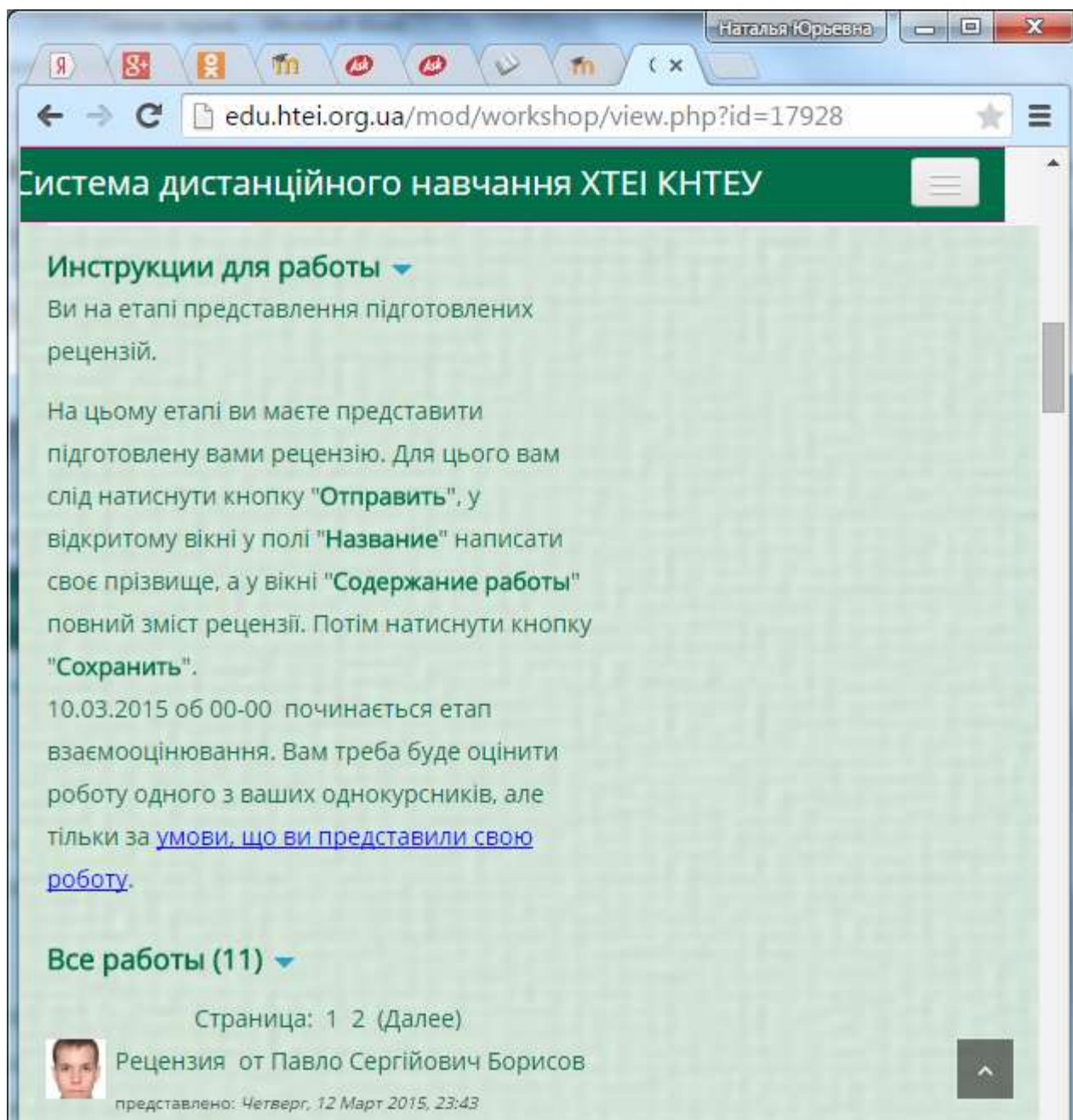


Рисунок 4. Етап представлення робіт. Такий вигляд має вікно з боку викладача

У фазу оцінювання семінар переходить автоматично. В цій фазі рецензенти, призначені викладачем, або обрані системою вибірково можуть оцінювати представлені роботи (протягом терміну оцінювання). Студент виконує оцінювання відповідно до наданих викладачем рекомендацій і критеріїв (рис. 5). Оптимально давати на рецензування 2-3 роботи. Студент обов'язково має навести коментарі до виставлених оцінок.

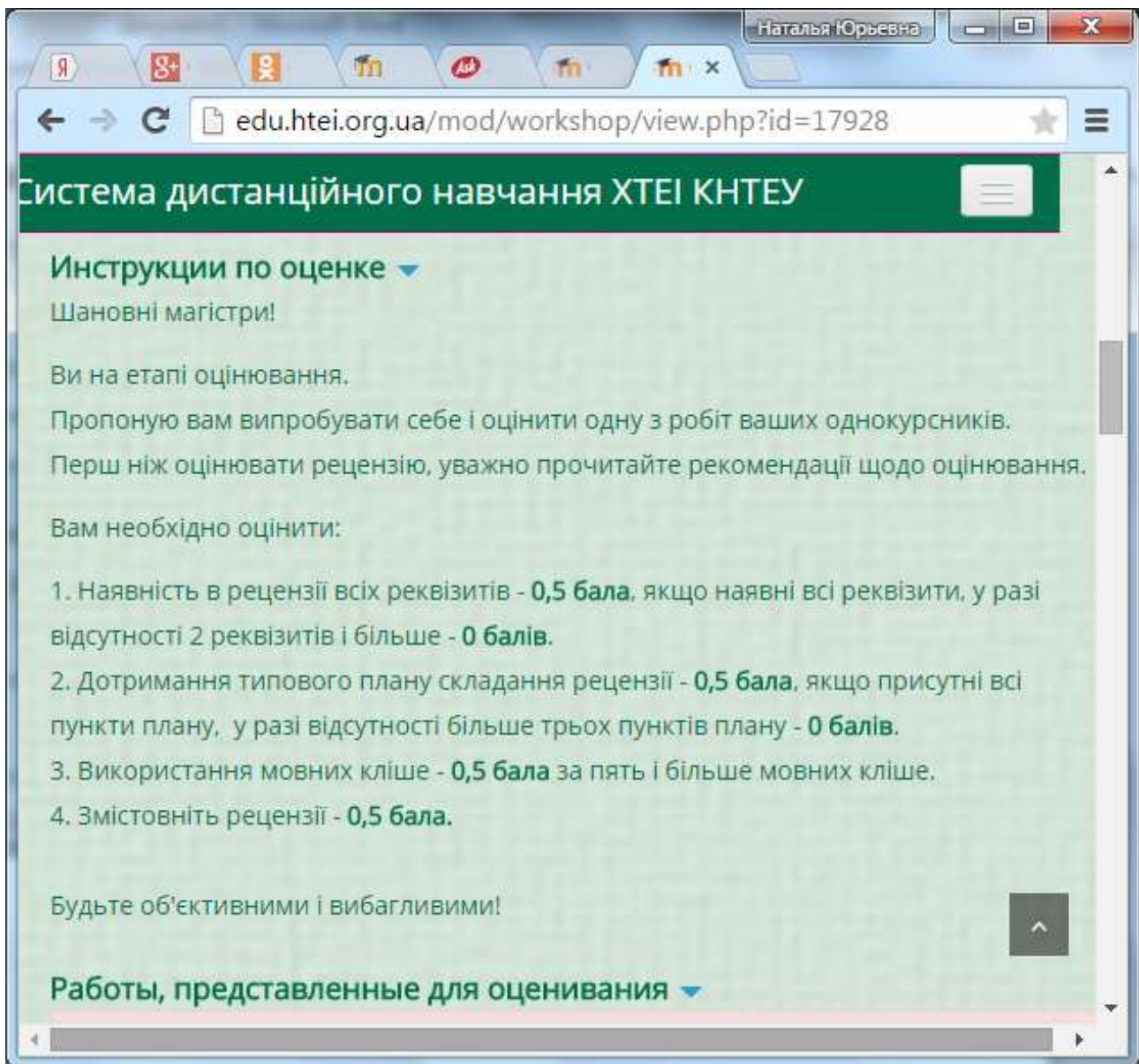


Рисунок 5. Рекомендації щодо оцінювання студентами робіт одногрупників

Наступна фаза – фаза оцінювання оцінок. Тут студенти не можуть змінювати свої роботи і виставлені оцінки. Викладач, використовуючи інструменти оцінювання оцінок може переглянути звіт про оцінки семінару (рис. 6), перевірити як роботу студента, так і результат оцінювання ним іншої роботи, розрахувати підсумкову оцінку за семінар та надати відгук на роботу рецензента.

Имя / Фамилия	Работа	Полученные оценки	Данные оценки
Павло Сергійович Борисов	Рецензия	3,00 (2,00)	Аліна Володимирівна Волкова: 3,00 (2,00); Аліна Володимирівна Волкова: 3,00 (2,00)
Аліна Володимирівна Волкова	Рецензия на статью	3,00 (2,00)	Павло Сергійович Борисов: 3,00 (2,00); Павло Сергійович Борисов: 3,00 (2,00)
Аліна Олегівна Гаряга	Гаряга	3,00 (2,00)	Тетяна Валеріївна Клусович: 3,00 (2,00); Анастасія Антонівна Коваленко: 3,00 (2,00)
Каріна Вікторівна Голобородько	Рецензия	2,25 (2,00)	Олена Сергіївна Пахомова: 3,00 (2,00); Олена Сергіївна Пахомова: 3,00 (2,00)
Евгеній	Не поділено	-	-

Рисунок 6. Звіт про оцінки семінару

Після переходу в п'яту фазу закриття семінару підсумкові оцінки з'являються в журналі, студенти можуть переглядати свої роботи і оцінки (рис. 7).

Заключение
Дякую всім за роботу! Молодці!

Ваши оценки

Оценка за работу	Оценка за оценивание
3,0 / 3,0	2,0 / 2,0

Ваша работа
Рецензия от Павло Сергійович Борисов
представлено: Четверг, 12 Март 2015, 23:43

Работы, представленные для оценивания
Рецензия на статью от Аліна Володимирівна Волкова
представлено: Пятница, 13 Март 2015, 00:17